

SINTEZA PROPUNERILOR (RECOMANDĂRILOR)
PENTRU ȘEDINȚA CONSILIULUI RAIONAL SOROCA DIN 30 septembrie 2022

Participantul	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului (Comentarii)
Guțu Victor, consilier raional	La proiectul de decizie 01-2D 7/1 <i>Cu privire la modificarea unor decizii, pct.3 de exclus, deoarece sursele financiare neutilizate de la IP Gimnaziul Slobozia Cremene trebuie de retras și de repartizat în alte instituții, unde sunt probleme mai grave</i>	Propunerea a fost adusă la cunoștință consilierilor
Vadim Știrbati	La proiectul de decizie 01-2D 7/7 <i>Cu privire la darea în locațiune prin licitația "cu strigare" a spațiului neutilizat se recomandă darea în locațiune cu respectarea utilizării domeniului cultură.</i>	Procedura de licitație o realizează șeful Secției Cultură
consilierii raionali Dragan Sergiu Său Victor Căun Elena Muntean Ghenadie	La proiectul de decizie 01-2D 7/10 <i>Cu privire la constituirea Instituției Publice "Centrul Raional pentru Tineret Soroca":</i> A propus două variante: contractarea serviciilor în domeniul tineret prin licitație, să fie concurs pentru Asociațiile Obștești, sau varianta creării Centrului raional de Tineret. Centrul de Resurse pentru Tineret "Dacia" să vină cu raport în fața consilierilor. De exclus pct. 4.1 din decizie. De preavizat Centrul de Resurse pentru Tineret "Dacia" despre intenția de încetare a raporturilor contractuale cu ei. A solicitat prezentarea calculelor financiare preventive cu referire la deschiderea Centrului	Propunerile au fost aduse la cunoștință consilierilor
Muntean Ghenadie, consilier raional	La proiectul de decizie 7/11 <i>Cu privire la modificarea Deciziei nr. 1/15 din 17.02.2022 "Cu privire la aprobarea Programului reparație și întreținere a drumurilor publice locale din raionul Soroca, pentru anul 2022" consideră că Consiliul Raional Soroca și-a onorat obligațiunile Contractuale și a alocat 3 mln. lei.</i> -Alocarea sumei suplimentare este o greșeală, deoarece nu este un document elaborat de experți, care să confirme majorarea anume cu suma dată. -De modificat proiectul cu schimbarea metodei de reparație a drumului. -De solicitat agenților economici să contribuie financiar (cariera).	Propunerea a fost adusă la cunoștință consilierilor
Consilierii raionali	La proiectul de decizie 01-2D 7/12 <i>Cu privire la sesizarea Direcției Generale Teritoriale „Nord”</i>	Propunerea a fost adusă la cunoștință consilierilor

Său Victor	<i>al Centrului Național Anticorupție al RM nr.12/3113 din 10.08.2022”</i> Agentul Economic și-a onorat obligațiunile și a primit finanțare doar pentru lucrările executate, nimic suplimentar, nu este prejudiciu. Propunerea e să nu fie examinată în genere, deoarece Consiliul nu este organul abilitat să constate dacă prejudiciul este considerabil sau nu.	
Consilierii raionali la toate comisiile de specialitate	Consiliul nu este organul abilitat să constate dacă prejudiciul este considerabil sau nu.	
Comisia de specialitate	La proiectul de decizie 01-2D 7/13 <i>Cu privire la sesizarea Direcției Generale Teritoriale „Nord” al Centrului Național Anticorupție al Republicii Moldova nr.12/3594 din 29.08.2022</i> Directorul IP Liceul Teoretic ”C. Stere” să apeleze la guvern cu solicitarea de a modifica legislația	Propunerea a fost adusă la cunoștință consilierilor
Comisiile de specialitate	Părerile consilierilor s-au împărțit cu referire la prejudiciu considerabil/neconsiderabil la proiectele de decizii 01-2D 7/13 și 01-2D 7/13 deoarece codul penal art. descifrează termenul ”prejudiciu considerabil” .	Propunerile au fost aduse la cunoștință consilierilor

CODUL PENAL

Articolul 126. Proporții deosebit de mari, proporții mari, daune considerabile și daune esențiale

(1) Se consideră proporții mari valoarea bunurilor dobândite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 20 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei.

(1¹) Se consideră proporții deosebit de mari valoarea bunurilor dobândite, primite, fabricate, distruse, utilizate, transportate, păstrate, comercializate, trecute peste frontiera vamală, valoarea pagubei pricinuite de o persoană sau de un grup de persoane, care depășește 40 de salarii medii lunare pe economie prognozate, stabilite prin hotărîrea de Guvern în vigoare la momentul săvîrșirii faptei.

(2) Caracterul considerabil sau esențial al daunei cauzate se stabilește luîndu-se în considerare valoarea, cantitatea și însemnătatea bunurilor pentru victimă, starea materială și venitul acesteia, existența persoanelor întreținute, alte circumstanțe care influențează esențial asupra stării materiale a victimei, iar în cazul prejudicierii drepturilor și intereselor ocrotite de lege – gradul lezării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.